

ASPECTOS CONSTRUCTIVOS Y FUNCIONALIDAD DEL PAISAJE CULTURAL ARQUEOLÓGICO CAMINOS OQUENDO

Autores:

Denis Angulo Mendoza
Gregorio Astovilca Huamani
Marco Valderrama Rivera
Moisés Linares Grados

VII CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA
MINISTERIO DE CULTURA
LIMA - PERÚ

1. INTRODUCCIÓN

En la parte baja del río Chillón, entre los antiguos fundos de Chuquitanta, Márquez y Oquendo (distritos de Ventanilla y Callao), se concentra un grupo importante de tramos de caminos o "murallones" que desde la década de 1980 han venido recibiendo atención. Dada la magnitud de sus edificaciones, su estudio superficial ha enfatizado en los aspectos técnicos de su construcción.

Desde el año 2018 al presente se viene ejecutando intervenciones en el ámbito de la investigación, conservación y puesta en valor del Paisaje Cultural Arqueológico Caminos Oquendo, Sector 1. Específicamente, los trabajos se centraron en los componentes estructurales del camino ubicados dentro del predio del camposanto Parque del Recuerdo, institución que ha financiado íntegramente todas las etapas de su desarrollo. En este póster se presenta gráficamente el análisis preliminar de las tecnologías constructivas y diseño arquitectónico del monumento, así como se plantea su posible rol como eje integrador de algunos asentamientos importantes en la parte baja del valle.



Imagen 3. Vista aérea desde el sureste del área donde se empalman los caminos. Se aprecia a la izquierda el trazado del segmento norte y a la derecha parte de la trayectoria del segmento sureste, que se prolonga hasta las cercanías del sitio Palacio de Oquendo (Elaboración propia).

2. EL CAMINO DE OQUENDO

El trazado de este camino se define por la presencia de uno o dos grandes muros de tapia que delimitan una amplia calzada afirmada. Los muros alcanzarían una altura que oscila entre los 5 a 6 m desde su superficie de uso original, localizada entre 1 a 1.7 m bajo la superficie actual; asimismo, presentan un ancho que va desde los 5 m en la base, hasta 1 a 1.5 m en su cabecera o tope, definiendo su sección trapezoidal.

Su eje principal se orienta de sureste a noroeste y presenta una bifurcación hacia el norte. Dada esta configuración, este camino se ha subdividido en tres segmentos: i) segmento sureste (490 m), ii) segmento oeste (350 m) e iii) segmento norte (200 m). Su construcción se ubicaría dentro del Período Intermedio Tardío (1 100 - 1,470 años d.C.), ya que los fragmentos de algunos bordes recuperados de la calzada corresponden a ollas que tienen similitudes con las registradas para el estilo Ychsma (More, 2012: 90).

3. TECNOLOGÍA CONSTRUCTIVA

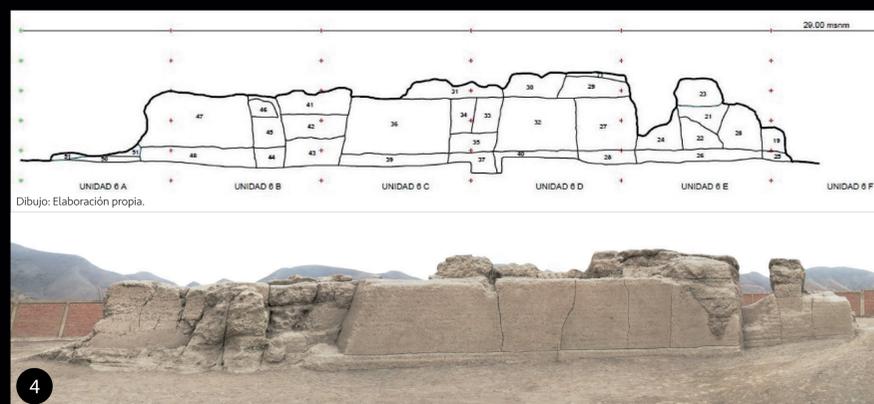


Imagen 4. Estructura del camino, mostrando la estructura de los muros de tapia y la división en unidades estructurales (A a F). Dibujo: Elaboración propia.

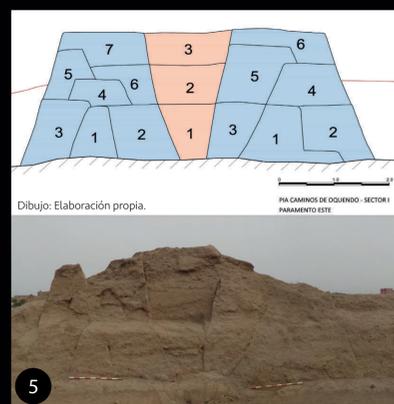


Imagen 5. Estructura del camino, mostrando la estructura de los muros de tapia y la división en unidades estructurales (A a F). Dibujo: Elaboración propia.

Estructuralmente, este camino, se ha configurado a partir de la edificación de dos grandes muros, de ejes paralelos, que fueron erigidos a partir del empleo de la técnica del tapial. El proceso constructivo de cada muro habría partido de la conformación de segmentos que en sí representaban una unidad estructural. Estos segmentos se erigían cada cierto tramo, dejando intervalos sin edificar que posteriormente eran cubiertos por otros segmentos, a los que se ha denominado muros de cierre (Imagen 4).

Cada segmento estructural estuvo conformado por un conjunto de bloques de tapia (mezcla de tierra y otros agregados como cantos rodados, piedras de cerro, terrones o bloques de tapia desechados), edificados in situ, y que presentaban diferentes dimensiones y formas. La disposición de estos bloques, como parte del proceso constructivo del muro, evidenciaría un orden secuencial, desde la parte central del muro hacia los lados, configurando, en el proceso de elevación de la estructura, ciertos desniveles a modo de plataformas lo que facilitó un mayor amarre o trabazón de las juntas (Imagen 5). Recursos gráficos propios.



Imagen 6. Recreación hipotética del proceso constructivo del camino. Dada la consistencia de los tapiales producidos, se habría hecho necesaria la implementación de un sistema de encofrado. Este sistema habría estado conformado por una estructura de palos o troncos que sostendrían un encajonado de cañas recubierto con petates o telas, dentro del cual se apisonaba con fuerza la mezcla de barro y otros agregados. Hemos identificado, en algunos en paramentos y cabeceras de los muros del segmento norte y oeste, hoyos que miden aprox. 5 cm de diámetro y que serían evidencia que este sistema fue empleado en la construcción de la arquitectura de este camino.

Recursos Gráficos: Elaboración propia.

5. DISCUSIÓN

La investigación arqueológica en este monumento aún está en la fase inicial y tiene, a partir del análisis de los datos obtenidos en la temporada 2019 y 2020, un alto potencial para iniciar el debate en torno a las dinámicas sociopolíticas que caracterizaron a los Periodos Intermedio y Horizonte Tardío en esta parte de la cuenca del Chillón. La información etnohistórica nos remite a un contexto de conflictos sociales y alianzas convenidas entre las poblaciones locales de los diversos sectores del valle y los Incas, cuyo objetivo fue el manejo y accesibilidad a los recursos de la tierra (Rostworowski, 1978). Este contexto de juegos de poder podría estar simbolizado en la configuración y diseño de este camino, lo que nos lleva a plantearnos preguntas pertinentes en torno a su origen y significado como ¿Quiénes planificaron la construcción de esta obra?, ¿El rol del camino sólo fue la comunicación, o en sí mismo representa otros aspectos de la sociedad o sociedades que lo edificaron?

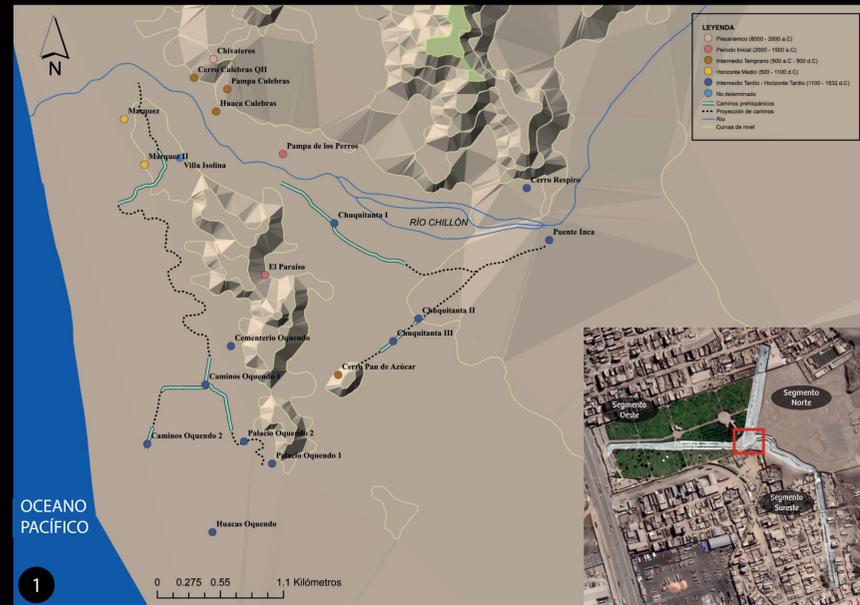


Imagen 1 (Arriba). Proyección del sistema vial construido en la margen izquierda del valle bajo del río Chillón (líneas punteadas), en base a la articulación de los tramos ubicados en las zonas Oquendo, Márquez, Chuquitanta y Puente Inca. En la imagen de la esquina inferior derecha se aprecia una vista satelital del monumento en la actualidad, mostrando los 3 segmentos que lo componen; asimismo, en el recuadro azul, se observa el área donde estos segmentos se empalman y a la vez se bifurcan para continuar su desplazamiento hacia el norte, oeste y sureste (Elaboración propia).

Imagen 2 (Abajo). Ortofoto del área de empalme de los segmentos del camino. Se aprecia que actualmente no presenta arquitectura superficial, sin embargo se ha podido identificar arquitectura subyacente que nos permitió proyectar los muros de cada segmento, configurando su posible diseño original (Elaboración propia).



Imagen 7. Recreación: Elaboración propia.



Imagen 7. Recreación: Elaboración propia.

6. BIBLIOGRAFÍA

Agurto, S. 1983. Los murallones del Chillón. Ingeniero Civil (24):42-46. Lima.
Agurto, S. 1984. Lima Prehispánica. Lima.
Clares, R. 2019. Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica con Fines de Conservación en el Paisaje Cultural Arqueológico Caminos Oquendo, sector 1, Callao-Lima, Segunda Etapa. Lima.
More, G. 2012. Informe Final del Proyecto de Investigación con Excavaciones, Conservación y Puesta en Valor Cementerio Ecológico Oquendo Callao - Lima. Lima.
Rostworowski, M. 1978. Señores Indígenas de Lima y Canta. Lima.
Silva, J. 1996. Prehistoric Settlement Patterns in the Chillón River Valley, Perú. Tesis doctoral. Departamento de Antropología de la Universidad de Michigan.